Bandera Socialista

Organo del M. Partido Revolucionario de los Trabajadores

Número 119, año III — **13 de agosto de 1979**

JLP y Toledo fueron abucheados en Cuautla

¡La lucha de Zapata no ha concluido!

Por Alfonso Chanes

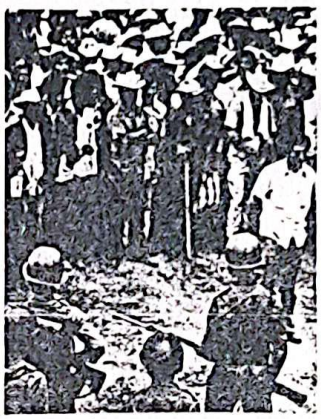
Con motivo del centenario del natalicio del General Emiliano Zapata el pasado 8 de agosto, toda la maquinaria oficial se movilizó para "festejarlo y conmemorarlo" con el objetivo de enterrar su lucha bajo una montaña de demagogia.

El gran desprestigio y erosión que han sufrido las centrales oficialistas impidieron que el PRI-gobierno realizara grandes actos, como los que acostumbra con el acarreo de campesinos engañados bajo promesas.

Por otra parte, la iniciativa de los campesinos de Anenecuilco para recordar al general Zapata y para levantar sus banderas de lucha se vio reforzada por varias organizaciones campesinas en lucha, como la Unión de Ejidos "Emiliano Zapata", la Unión de Ejidos y Cañeros "Plan de Ayala", el Sindicato de Jornaleros y Campesinos de Morelos, campesinos de Xoxocotla, Temoac y Huitzilac, entre otros, así como por el Frente pro Defensa de los Derechos Humanos de Morelos y el Partido Revolucionario de los Trabajadores.

Alrededor de mil personas se reunieron en la Escuela Primaria Emiliano Zapata de Anenecuilco, Morelos, el pasado 7 de agosto a partir de las 19:00 horas, y entre corridos zapatistas, obras de teatro, denuncias e intervenciones de más de treinta y cinco representaciones campesinas —las cuales llegaron al acto desde distintos puntos del país— se recordó al general Zapata. Se levantaron sus banderas de lucha y se hicieron llamamientos a la unidad del movimiento campesino y a la independencia política de éste con respecto al estado burgués.

Paralelamente a este acto, se realizó en la Ciudad de Cuautla, Morelos, el Primer Congreso Nacional Extraordinario del Movimiento Nacional Plan de Ayala, encabezado por Mateo Zapata, hijo de Emiliano Zapata. En este congreso participaron la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (CIOAC), el Consejo Nacional Cardenista (CONACAR) de Colima y la Unión Campesina Independiente de Puebla, para dar sus puntos de vista sobre la crisis



agraria y para denunciar la represión que se ejerce contra el movimiento campesino.

A pesar de que se le quiso imprimir un carácter semioficialista a este congreso, quedó demostrada la inquebrantable voluntad de los campesinos para continuar la lucha y llevar hasta sus últimas consecuencias la ejecución real del Plan de Ayala.

En la clausura de este congreso, López Portillo y su ministro latifundista Toledo Corro recibieron un duro revés por parte de los campesinos. Si en abril de 1974 Echeverría recibió una pedrada en la cabeza como testimonio de lo que los estudiantes pensaban acerca de su gobierno, ahora el presidente en turno y su gabinete han recibido en su cara un abucheo casi cerrado.

El 8 de agosto de 1979 quedará en la memoria del movimiento agrario de nuestro país, ya que bajo los gritos de ¡viva Emiliano Zapata!, ¡muera el mal gobierno!, ¡reparte tus latifundios Toledo Corro!, ¡viva el Plan de Ayala!, los campesinos han manifestado su inquebrantable decisión de continuar la lucha... a pesar de todo.

El deslucido y vigilado acto oficial del 8 de agosto se llevó a cabo en el traspatio de la casa —hoy museo— donde nació Zapata sin la participación masiva del campesinado.

La lucha campesina en Morelos

A cien años del natalicio de Zapata

Por Ernesto Libertad

"Hermanos de las ciudades, venid al encuentro de vuestros hermanos de los campos; hermanos del taller, venid a abrazar a vuestros hermanos del arado; hermanos de las minas, del ferrocarril, del puerto, salvad los ríos, las montañas, los mares y confudid vuestro anhelo de libertad con nuestro anhelo, vuestra ansia con nuestra ansia" (Emiliano Zapata, Tlatizapán, Morelos, 15 de marzo de 1918).

Entre las ruinas de las haciendas, las humeantes chimeneas de las fábricas y el alegre bullicio de los centros turísticos, terratenientes, arrendatarios, industriales, banqueros, empresarios turísticos y comerciantes celebraban en el Estado de Morelos el Año de Zapata. Los cien años de su natalicio se cumplen el 8 de agosto de 1979.

Para la clase dominante no importa el reparto agrario, sino la producción, la productividad y la rentabilidad; qué importan los campesinos pobres, lo que importa es la Alianza para la Producción, aún cuando ésta signifique para los campesinos el hambre, la ignorancia, altos índices de enfermedad, muerte y desempleo.

La clase en el poder y su gobierno han tratado de sellar el fin de la lucha de Zapata; tratan de insinuar que los preceptos del Plan de Ayala han sido cumplidos, plasmados en la Constitución.

Pero palmo a palmo han venido cayendo las promesas del gobierno "de la revolución de 1910"; los paliativos no resuelven nada. El ejército y las guardias blancas de los terratenientes invaden sistemáticamente las tierras ejidales y comunales que históricamente pertenecen a los pueblos. Representantes de los trabajadores y campesinos son asesinados arteramente, encarcelados, desaparecidos o perseguidos; manifestaciones independientes son brutalmente reprimidas.

La "pequeña propiedad" ha aumentado, pero los ejidos se hunden por la inasistencia técnica, la obstaculización de los mercados, las rebajas en los montos de crédito rural. Los salarios de los jornaleros están muy por debajo de los estipulados por la ley, cuando estos últimos son de por sí miserables. Hay que sumarle a lo anterior la casi total ausencia de servicios públicos, especialmente en lo que respecta a educación y salud.

El Gobernador del Estado de Morelos, el doctor Bejarano, ha concretado la Alianza para la Producción en lo que él llama "política de desarrollo bipartita" (porque sólo considera en ésta a la industria y al turismo). Ha llegado a afirmar que el Estado de Morelos ha dejado de ser agrícola, para convertirse en una entidad turística. Con esto trata de ignorar a los ejidatarios, los comuneros, a los verdaderos pequeños propietarios y a los jornaleros.

Por su parte, para los terratenientes y los capitalistas agroindustriales toda la política del gobernador ha significado un paso en su acaparamiento de los principales productos agrícolas: la caña, el arroz, las hortalizas. El gobernador ha impulsado también la explotación clandestina de bosques, ha fortalecido el monopolio de los floriculturistas y viveristas, así como la fruticultura privada.

Pero el gobierno, tanto el nacional como el estatal, no tiene respuesta para las demandas de los trabajadores del campo. Es aquí donde se eleva su voz: ¡La lucha de Zapata no ha concluido!

Hoy más que nunca hay que alcanzar lo que postulaba Zapata: "Que las manos callosas de los campos y las manos callosas del taller se estrechen en un saludo fraternal de concordia; porque es verdad, unidos los trabajadores seremos invencibles, somos la fuerza y somos el derecho. ¡Somos el mañana! ¡Salud hermanos obreros! ¡Salud, sus amigos campesinos los esperan!" (Tlatizapán, Morelos, 15 de marzo de 1918).

Esta es la lucha de Zapata y de quienes defendieron hasta las últimas consecuencias el Plan de Ayala; estos son los principios que heredamos las nuevas generaciones de trabajadores. Ahora hay que enarbolar las banderas de la lucha de toda la clase trabajadora en un solo frente en contra de los patrones, los terratenientes y todos los explotadores y opresores.

Hoy hay que luchar por que la tierra, sus productos y el agua sean de quienes la trabajan; por viviendas y servicios dignos de los trabajadores del campo y de las ciudades; por la escala móvil de salarios, por la sindicalización independiente y democrática de los asalariados; por la libertad de organización; por respeto a los pueblos indígenas.

Al mismo tiempo que los capitalistas y su gobierno han iniciado su celebración, los campesinos de Morelos se han movilizado en algunas regiones por sus demandas. Por ejemplo, en Temoac y Huitzilac se lucha por el castigo a los asesinos de dirigentes campesinos; la Unión de Ejidos "Emiliano Zapata" del Oriente de Morelos lucha contra el fraude cometido en su contra por 3 millones 300 mil pesos; en Atlatlahuacán, contra la imposición de un Presidente Municipal; en el Ejido de Xoxocotla, contra la amenaza de invasión para la construcción de un aeropuerto; las normales rurales y urbanas del estado luchan contra la represión; y la colonia popular Otilio Montaño lucha contra la represión después de que un dirigente y su familia fueron acribillados.

Segundo congreso del STUNAM

VER PAGINA 3

El alza en el precio del huevo y sus repercusiones

Es necesario un aumento salarial de emergenci

La Secretaría de Comercio (SC) ha autorizado el aumento en el precio del huevo, hasta veintidós pesos el kilogramo. Este aumento provocó de inmediato alzas en una serie de productos de primera necesidad, a la vez que se producían acaparamientos de carne, leche, frijol y se profundizaba la especulación con el azúcar (especulación que desde hace varios meses viene afectando a la población). Evidentemente, el alza real en el caso del huevo ha sido más alta de lo que autorizó la SC: en muchos casos se expende a veinticinco pesos el kilo.

Esta nueva alza de precios es un ataque directo a los trabajadores. Configura un avance decisivo en la espiral inflacionaria que se inició desde enero, cuando el índice mensual de precios al consumidor alcanzó un incremento de 4.5 por ciento después de un año en que los altos índices inflacionarios de los últimos tres años parecían ceder (en 1978 el índice de inflación fue del diecisiete por ciento en tanto que en 1976 fue del 24.7 por ciento y en 1977 de 20.7 por ciento).

Todos los voceros gubernamentales anuncian que el índice de inflación en este año no será menor al veinte por ciento, lo cual quiere decir que el costo de la vida será más alto, que la erosión de los salarios obreros se profundizará y que la miseria de los no asalariados será mayor. Las alzas de los precios tendrán un efecto directo sobre todo en las capas asalariadas y, de manera indirecta (por el alza generalizada), en las demás capas de la población. Según cálculos recientes, 13.5 millones no consumen carne, 20 millones no consumen huevo y 25 millones no toman leche, pero sí consumen frijol, pan y otros artículos en los que el alza del huevo ha repercutido.

Desde el mes de febrero, se ha producido una inquietud creciente en los círculos gubernamentales por el acelerado proceso inflacionario que se vive; el propio Presidente de la República ha expresado que el índice de enero causó "un gran susto". Los voceros empresariales insisten en señalar que los efectos de la inflación puede poner en peligro "los avances de la recuperación económica".

Con tal idea y con fines meramente demagógicos, las cámaras industriales y de comercio han iniciado desde el mes de junio una campaña bajo el slogan de "precio estable". El primer paso de esta campaña fue la firma de compromisos (anunciados por medio de costosos desplegados y carteles de las cámaras y empresas) de mantener los precios estables. El incremento al precio del huevo y los demás aumentos, generados en cadena, dan un mentís a esa campaña demagógica.

La burguesía no está preocupada realmente por los efectos económicos de la inflación, ya que ella ha sido la principal beneficiaria tanto de la crisis como de la recuperación. Para mostrarlo, ahí están los datos de las ganancias capitalistas que sólo en 1978 aumentaron 117 por ciento en promedio y que para muchas empresas fueron superiores al 140 por ciento.

Tampoco es cierto que haya sido el control de la inflación lo que originó la recuperación económica. La base de esta recuperación fue la política de austeridad: control de los salarios, incrementos en los ritmos de productividad del trabajo, subsidios y compras preferenciales del gobierno a las empresas, etc. Lo que provoca el temor de los empresarios y del gobierno son los efectos políticos que toda inflación lleva consigo.

El vocero empresarial Clemente Serna Alvear, en el mensaje que dirigió a nombre de la Confederación Patronal Mexicana (COPARMEX) a la Quinta Asamblea Anual de la Cámara Americana de Comercio, dijo que "el alza de precios y la consiguiente merma del poder adquisitivo de los salarios no sólo ha suscitado tensiones y conflictos en el ámbito laboral, sino que ha provocado también el cuestionamiento del liderazgo obrero tradicional por parte de dirigentes y agitadores, algunos de ellos considerados de filiación marxista.

Las causas del alza y sus consecuencias

Hasta aquí nos hemos referido a los efectos más inmediatos del alza en el precio del huevo. Ahora es necesario referirse a sus causas.

Dentro del sector agropecuario, la avicultura es una de las actividades que ha registrado un deterioro mayor, el cual se debe tanto a las formas como se liga la avicultura con la agricultura y con la industria de alimentos. En cuanto a la agricultura, la avicultura sufre los efectos de la grave crisis por la que atraviesa la producción de granos, la cual se ha constituido en obstáculo para el desplazamiento del cultivo de maíz por el sorgo (desplazamiento que se ha venido dando en los últimos años), cultivo del que se obtienen el [illegible] por ciento de los insumos para los alimentos balanceados para aves, lo cual obviamente se ha traducido en un encarecimiento. Actualmente, se invierten doce pesos por cada kilogramo de huevo, producción capitalista irracional, pues por cada kilogramo de huevo se consumen 2 kgr. de alimentos.

Pero el alza de los insumos avícolas se explica sobre todo por el control monopólico que ejercen las transnacionales como la empresa Purina sobre la avicultura y en general sobre la estructura agroindustrial. En efecto, en los últimos años se ha vivido un acelerado proceso de monopolización en la avicultura y cientos de pequeñas empresas son desplazadas del proceso productivo. Las beneficiarias de en estas condiciones, no son las pequeñas empresas, como los voceros oficiosos insisten en afirmar. Los que incrementarán sus ganancias son los grandes monopolistas.

Por una alternativa contra la carestía

La única manera que los trabajadores y campesinos tienen para defenderse de estos ataques brutales contra su nivel de vida es por medio de incrementar la lucha en todos los terrenos. Los trabajadores no pueden esperar nada de las demagógicas campañas de los patrones; tampoco pueden esperar nada del gobierno, que ha mostrado hasta la saciedad que está dispuesto a seguir aplicando con todo rigor el plan de austeridad con todos sus instrumentos políticos, económicos y represivos. El conjunto de los trabajadores y sus aliados tiene interés en luchar contra el plan de austeridad, aún cuando no se comprende en todas sus articulaciones, pero sí en cuanto sufre los efectos de sus medidas.

Los trabajadores sindicalizados tienen, especial interés en romper los topes salariales y recuperar el poder adquisitivo de los salarios. Se impone la lucha por un aumento general de emergencia y por una escala móvil de salarios. Los marxistas revolucionarios deberemos comprometernos a fondo en las luchas contra la inflación y la vida cara. En esta coyuntura es importante desenmascarar a las burocracias sindicales como las responsables de la implementación del plan de austeridad en el seno de los sindicatos.

Los campesinos tienen interés en luchar por incrementos en los precios de garantía de los productos agrícolas y contra la irracional orientación capitalista del sector agropecuario, que genera hambre y miseria tanto en el campo como en la ciudad.

Por todo lo anterior es que debemos apoyar y favorecer las luchas por aumentos salariales superiores al "tope" fijado por el gobierno y los empresarios. El Congreso del Trabajo se ha rehusado hasta ahora a encabezar la lucha por aumentos superiores al trece por ciento; su campaña contra la carestía ha sido sólo una campaña verbal. Creemos que la dirección del Congreso del Trabajo debe implementar con urgencia una lucha real por aumentos de emergencia tales como los que fueron conquistados en 1974 y 1976 con emplazamientos a huelga general.

EDITORIAL

Bandera Socialista

Organo del Movimiento por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional), Asociación Política Nacional.

Según acuerdo de la Comisión Federal Electoral, adoptado en su sesión del 28 de noviembre de 1978, el MPRT obtuvo su registro legal como Asociación Política Nacional. Dicho acuerdo apareció publicado en el Diario Oficial el 29 de noviembre de 1978. Dado el carácter antidemocrático y restringido de la Ley sobre Organizaciones Políticas y Procesos Electorales que no le permite a una Asociación Política "ostentarse" como partido, el PRT tuvo que incluir las palabras "Movimiento por el" antes de su nombre (señaladas con una inicial "M").

Director: Jaime González.
Redacción: Arturo Anguiano, José Luis F.H.Ayala, Fabián Báez, Tomás Galindo, Alvaro Laín, Margarito Montes, Juan Martín Sevilla, Carlos Zamorano.

Equipo Técnico: Juan Alvarez, Carolina Gaytán, Omar Sánchez, Antonio Vélez.

Administración: María del Carmen Alvarado, Guillermina Alvarez.
Domicilio de la Redacción y de la Administración: Baja California 71, Colonia Roma, México 7, DF.
Teléfono: 574 5968. Impreso en Litho Balumcanán, teléfono 763 1275.

Los artículos firmados no necesariamente expresan el punto de vista de esta publicación. Bandera Socialista aparecerá todos los lunes en lo que resta de 1979, excepto el 24 y el 31 de diciembre.

Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Director (excepto la referente a suscripciones, que deberá ser enviada a nombre de Teresa Torres) al Apartado Postal 11-423, México 11, DF.

Suscripciones: México: tres meses (sólo correo ordinario, sobre abierto) $20.00 M.N.; por seis meses: correo ordinario, sobre abierto $50.00 M.N.; correo ordinario, sobre cerrado $130.00 M.N.; correo aéreo, abierto: $100.00 M.N.; aéreo, cerrado $220.00 M.N. Las suscripciones por un año valen el doble de las de seis meses.

Número 119, 13 de agosto de 1979.
Cierre de esta edición: 8 de agosto.

APOYA
inprecor
SUSCRIBETE

l segundo congreso del STUNAM

n avance para el sidicalismo universitarios

María Elena González

os días 3, 4 y 5 de agosto se realizó el Segundo Congreso inario del Sindicato de abajadores de la Universidad cional Autónoma de México UNAM). Este congreso tiene una n trascendencia para el sindicalismo versitario y para el movimiento ero.

Cuatro fueron los temas centrales se discutieron: la constitución Sindicato Unico Nacional de abajadores Universitarios (SUNTU); ingreso, por parte de dicho dicato nacional, al Congreso del abajo (CT); el programa de acción reivindicaciones del STUNAM y reformas a sus estatutos pecialmente las reformas ferentes a la proporcionalidad en os los órganos de dirección y de abajo del sindicato).

seña de nuestras posiciones

En las asambleas delegacionales, las mesas de trabajo del congreso en la plenaria resolutiva ción de trabajo del Partido volucionario de los Trabajadores en STUNAM sostuvo:

1. Que el STUNAM debería robar una resolución que fijara, en incipio, las fechas precisas para la nstitución del SUNTU. Pensábamos e era necesario poner plazos ecisos para concretar esta piración de todos los trabajadores iversitarios: contar con un dicato nacional y contrato lectivo único. Este sindicato cional es el único instrumento con que podemos lanzar una intensa ntraofensiva en contra de las toridades universitarias y del bierno, que pretenden negar los rechos de los trabajadores iversitarios a la huelga, a la ntratación y a la sindicalización.

2. Que el STUNAM delineara una ara política de alianza con toda cha progresiva impulsada por los dicatos que integran el CT. Esta opuesta se basa en las siguientes nsideraciones: estos sindicatos son ganizaciones construidas por los abajadores a lo largo de sus luchas; burocracia "charra", sin embargo, usurpado las direcciones de estos dicatos por medio de la represión, corrupción y la traición.

Es por eso que hoy está a la den del día la lucha por la unidad la independencia de la clase obrera sus aliados (los campesinos y otras pas oprimidas y explotadas de la blación). Para lograr esta lucha, necesario contribuir a la rmación y consolidación de amplios entes clasistas en un marco de mocracia proletaria, de ivindicación de los derechos borales y políticos de los abajadores.

En este contexto se ubica la lucha contra de la burocracia "charra" y recuperación de los sindicatos por rte de los trabajadores.

3. A partir de estas nsideraciones, propusimos tres es fundamentales para el programa l STUNAM: la lucha por la mocracia y la independencia dicales, la lucha por la defensa extensión de los derechos laborales políticos de los trabajadores y la cha por una política de extensión las nacionalizaciones en beneficio l proletariado. Así, una política ingreso al CT por parte de los abajadores universitarios se rtebraría a través de una propuesta acciones unitarias, torno a la defensa del salario la ntratación y la sindicalización; es cir, en defensa de los derechos de s trabajadores universitarios y su conocimiento como sujetos del artado A del Artículo 123 de la nstitución y su ley reglamentaria, Ley Federal del Trabajo; una clara reivindicación y defensa de la democracia sindical en el seno del CT y una clara reivindicación de la independencia de los trabajadores con respecto al gobierno y a la maquinaria estatal de dominación de la burguesía.

También creemos que no es a los trabajadores a quienes corresponde proponer y ejecutar un plan económico para resolverles a los capitalistas la crisis económica. Por eso nos oponíamos a las tesis Uno y Dos del documento central que proponía la mayoría del Comité Ejecutivo del STUNAM cuya formulación de darle una "salida democrática a la crisis" plantea en la práctica una política de colaboración de clases.

4. En cuanto a la reforma de los estatutos, propusimos: la extensión del derecho a la representación proporcional de las minorías para que éstas quedasen representadas en las comisiones autónomas (Vigilancia, Honor y Justicia y Hacienda) y a las comisiones contractuales (Escalafón, Admisión y Conciliación). Además, propusimos mantener el porcentaje de veinte por ciento en las votaciones como el mínimo necesario para tener derecho a la representación proporcional.

Las propuestas de la Corriente Roja

La mayoría del Comité Ejecutivo, constituida por las tendencias Corriente Roja y Consejo Sindical en el STUNAM, diseñó una política sustentada en cuatro propuestas fundamentales: la constitución del SUNTU para octubre próximo (con lo cual estábamos de acuerdo), ingresar al CT sobre la base de un programa económico enfocado a buscarle "una salida democrática" a la crisis económica del país; caracterizar a la burocracia "charra" con el mote ambiguo de "sindicalismo oficial"; y aumentar la proporción mínima necesaria para la representación en las comisiones autónomas de un veinte a un treinta por ciento. Esto último equivalía, de hecho, a anular el derecho de la minorías a quedar representadas.

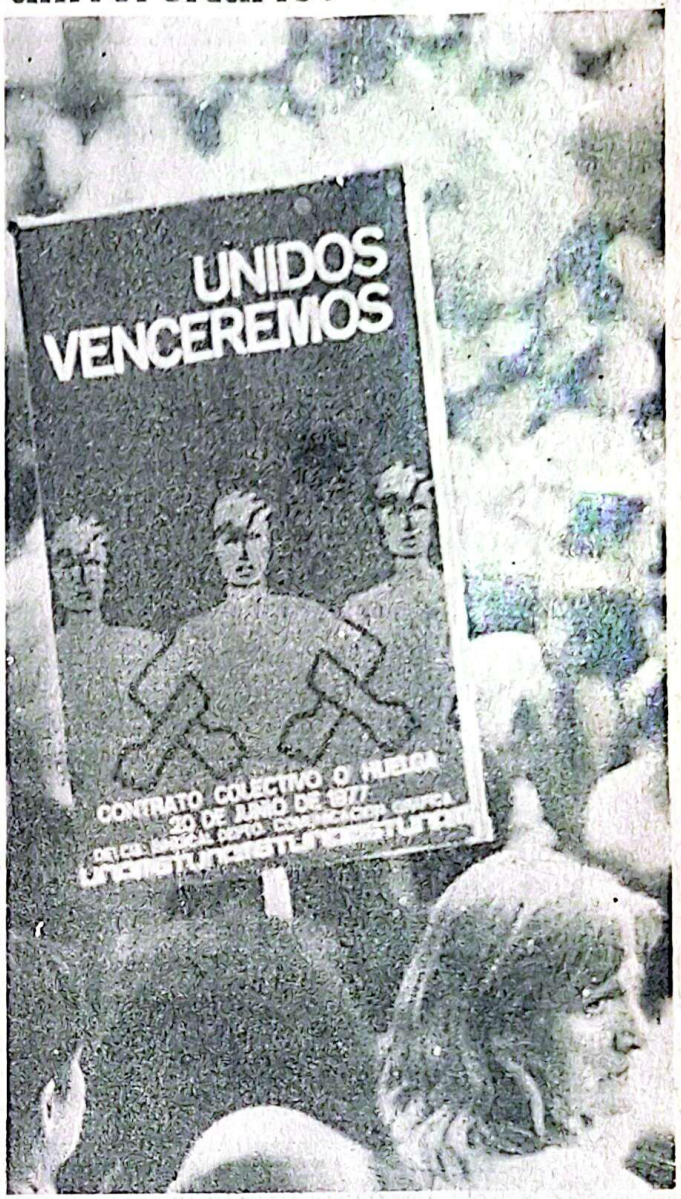
Las tendencias en el STUNAM denominadas Tendencia Sindical Democrática, Alianza de Trabajadores de la Educación y Trabajadores de Base en Lucha estaban en contra de que se fijara una fecha para la constitución del SUNTU, bajo la excusa de que el sindicato nacional debería de constituirse "desde la base"; además, rechazaban que el sindicato nacional ingresara al CT. Estas posiciones fueron derrotadas.

Los acuerdos del congreso

Respecto al sindicato nacional, el congreso del STUNAM resolvió proponer que la asamblea constitutiva se lleve a cabo los días 13 y 14 de octubre. También se resolvió proponer que el SUNTU que surja de dicha asamblea ingrese al CT, pero con previa discusión sobre este paso en todos los sindicatos universitarios.

Respecto a las tesis Uno y Dos del documento propuesto por la Corriente Roja, se propuso reformarlas en los siguientes términos: ante la crisis económica, el STUNAM propone un programa de lucha por la democracia y la independencia sindicales, por la defensa de los derechos laborales y políticos de los trabajadores y por una política de nacionalizaciones en interés de los trabajadores y para satisfacer las demandas de éstos. En lo general se aprobó el programa económico, pero se dejó éste abierto para agregar un apartado donde se expresara un plan de acción más amplio.

Respecto a los estatutos, se aprobó ampliar la proporcionalidad en las comisiones autónomas, mas no en las contractuales. Se sostuvo el veinte por ciento como el mínimo necesario para que una minoría tenga derecho a la proporcionalidad.



Breve balance

Este congreso constituye un importante avance para el sindicalismo universitario y un avance para las posiciones clasistas y democráticas al interior del STUNAM. Para la mayoría del CE del sindicato, se trató de un congreso en el que echó marcha atrás sobre algunos de sus planteamientos; así, mientras estos compañeros cedían en sus posiciones respecto a la salida "democrática" a la crisis y respecto a sus proposiciones de reforma estatutaria, nuestras propuestas avanzaron: se modificaron las tesis Uno y Dos, se aceptó en su mayor parte nuestra propuesta acerca de la proporcionalidad y se agregaron dos importantes apartados al programa económico.

¿Por qué sucedió esto? Primero, por la pérdida de la hegemonía por parte de la mayoría del CE; las votaciones a favor de corrientes diferenciadas de la mayoría representaron entre el treinta y el cuarenta por ciento. Segundo, la presión ejercida por nuestras proposiciones desde las asambleas delegacionales. Todo esto, en el marco de una radicalización creciente en la base del sindicato. Como consecuencia, el STUNAM tiene hoy un planteamiento programático más clasista.

La elección de las comisiones autónomas constituyó otro avance; fue un ejemplo de mesura y democracia que abrirá el camino a nuevas conquistas.

Nuevas tareas

Entre las debilidades importantes observadas en el congreso, estuvo el hecho de que entre 150 y 200 delegados no participaron de manera regular en el congreso. Esto significa que el trabajo en la base del sindicato debe ser incrementado, sobre todo para explicar por qué las cuestiones que estaban a discusión afectan su situación económica y su nivel de vida.

Es fundamental también explicar lo que significan los avances logrados en este congreso, tanto en las asambleas como en el trabajo individual que podamos realizar.

Los avances nos muestran también que existen grandes perspectivas para la creación de una tendencia nacional clasista en el sindicalismo universitario. Ya existe un núcleo de dicha tendencia, en el agrupamiento por la Tendencia Democracia Proletaria. ■

Después de las elecciones... ¿que?

Por qué no han podido formar gobierno en Italia

Por Tomás Galindo

Casi un mes después de realizadas las elecciones italianas aún no se ha podido integrar el gabinete ministerial. La tentativa de formar un gobierno con un ministro socialista a la cabeza no se ha concretado. Bettino Craxi, el Secretario General del Partido Socialista Italiano (PSI), ha fracasado en la tarea encomendada debido al veto de la Democracia Cristiana (DC). Posteriormente se nombró a un demócrata-cristiano, Filippo Pandolfi, el cual también ha fracasado en su gestión. Estos fracasos revelan una profunda crisis que va más allá del mero parloteo ministerial. Esta crisis no es sólo una crisis de gabinete. Expresa, por el contrario, una profunda crisis social y política que tiende a agravarse con la recesión generalizada que ya se anuncia para 1980. Con todo, esta crisis se enmarca, es cierto, dentro del cuadro general que arrojaron las pasadas elecciones; y a ese fenómeno remitimos nuestro análisis.

Los resultados de las últimas elecciones italianas

El pasado gabinete, cuyo primer ministro fue Giulio Andreotti, estuvo apoyado por el Partido Comunista Italiano (PCI). Al pasar el PCI a la oposición —por negársele puestos en el gobierno— y la negativa por parte de la DC a sostener al gobierno, fue lo que provocó el llamado a elecciones anticipadas. En la contienda

BERLINGUER: su partido busca puestos en el gabinete.

electoral, el PCI esperaba superar en votos a la DC.

Sin embargo, a la hora del recuento electoral, las papeletas le dieron de nuevo el triunfo a la DC con un 38,3 por ciento en contra de un 34,4 por ciento del PCI. La DC perdió un escaño en el parlamento, en tanto que el PCI perdió veintiséis.

Lo que indican las cifras es que se volvió a una situación similar a la que existía antes de las elecciones: ningún partido puede gobernar solo.

Lo que pasó después de las elecciones

El resultado electoral hizo evidente la dificultad que significa para las dos principales formaciones partidarias, la DC y el PCI, implementar un proyecto político que solucione la crisis italiana.

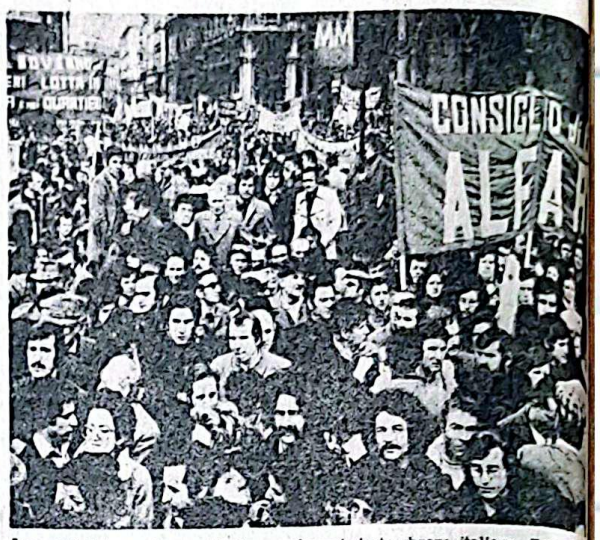
En la DC todavía quedan en el recuerdo los intentos de Aldo Moro de buscar un entendimiento con los comunistas. La habilidad política de Moro queda fuera de duda: entendió que para gobernar Italia se requiere contar con el apoyo de los comunistas. Esto significaba contar con el aval de un partido obrero para la aplicación del plan de austeridad de la burguesía. Esta convicción logró contar con seguidores dentro de la DC. Muerto Moro, sus partidarios cada vez con más frecuencia pierden posiciones en el aparato, mismos que capitaliza Amitore Fanfani, caracterizado como cabeza visible de la derecha en la DC.

En el PCI la situación se ha vuelto más tensa precisamente por que su dirección, encabezada por Enrico Berlinguer y Amendola, había apostado todo a la carta del "compromiso histórico". La alianza con la DC se convirtió entonces en la piedra de toque en la política del PCI.

El hecho de que la DC se haya opuesto rotundamente a esta política y que la dirección del PCI se haya empecinado en ese rumbo, ha puesto en cierta evidencia a la dirección Berlinguer-Amendola ante sectores de la izquierda del partido. Además, el caudal de votos que obtuvo el Partido Radical, votos que tradicionalmente eran del PCI, ha conducido a una revaluación de esa política.

No mucho tiempo después de las elecciones se reunió el Comité Central del PCI. Según informan los periódicos especializados, se han formado nuevos agrupamientos en la dirección. Se han puesto en cuestión una serie de políticas: la del "compromiso histórico", las relaciones con los países del este, la democracia en el partido, etc. Lo que causó impacto fue la intervención de Pietro Ingrao, antiguo dirigente de la fracción parlamentaria del PCI. Ingrao dijo simple y llanamente que la política del "compromiso histórico" había fracasado por la sencilla razón de que la DC estaba en contra de ella. Que lo que el PCI debía fijarse por política era la alianza con los socialistas.

Ingrao cuenta con el apoyo de los sectores intelectuales del partido y con la burocracia sindical denominada de "izquierda". A su manera, ello



Los capitalistas no han podido frenar al movimiento obrero italiano. Esto constituye el factor más importante de la crisis de gobierno.

refleja que la crisis ya llegó a esos sectores de los trabajadores. Es verdad que lo planteado por Ingrao encuadra perfectamente dentro de la lógica de colaboración de clases; pero lo importante es constatar que por primera vez en muchos años se ha planteado una alternativa distinta a la de Berlinguer.

La formación del nuevo gobierno

Después del triunfo, la DC, el partido mayoritario, tenía dos opciones que escoger: la formación de un gobierno encabezado por algún tecnócrata de su partido o tratar de que algún personaje del PSI lo formara y lo encabezara. Escogió entonces la segunda alternativa.

Con ello, la tentativa de la DC era la de alejar a los socialistas de una posible alianza con el PCI. No obstante, Craxi, Secretario General del PSI, no pudo lograr la formación del gobierno encargado por Sandro Pertini, el presidente italiano. Pero la posibilidad de que los socialistas con Craxi a la cabeza logren su entrada en el gobierno no está descartada. En realidad la DC ha apostado a esa jugada porque considera que los socialistas están demasiado ilusionados con esa posibilidad y también demasiado uncidos a su carro. Tal vez podría plantearse un gobierno encabezado por un primer ministro democristiano y otorgarles algunas carteras a los socialistas.

Pero las cosas no son nada fáciles para la DC. En primer lugar, la necesidad de un gobierno estable, condición indispensable para llevar a buen término una política que rebaje los salarios reales, necesita de la colaboración del PCI. La dirección de este partido ya ha manifestado su beneplácito por la entrada al gobierno y ha recogido la alternativa de la austeridad como "eje de remodelación social" en Italia. El inconveniente hoy es que el PCI está en la oposición.

Dos dirigentes del PSI han hecho declaraciones temuemente encontradas. Claudio Signoreli, después de una conferencia que sostuvo con Pandolfi, manifestó: "Le dijimos (a Pandolfi) que si ésta es una maniobra política no podemos aceptarla, pero si desea genuinamente un gobierno de tregua tal vez estemos dispuestos a aceptarla" (Uno más Uno, 29 de julio). En cambio, Craxi fue más cortante: "Lo vimos una vez y eso es bastante. El próximo encuentro será en las salas del parlamento" (Uno más Uno, 29 de julio). Hay, sin embargo, un invitado que está en el fondo del salón de la crisis: el movimiento obrero. Sus salarios se deterioran, los precios de los principales artículos de consumo suben. Pero la burguesía quiere más. Quiere destruir la escala móvil de salarios y las conquistas sindicales. Necesita atomizar a la clase obrera... con la ayuda de los partidos obreros reformistas. Pero estos partidos se deben, en última instancia, a su base social, y esta base exige aumento de salarios, mejores condiciones de vida, defensa de sus conquistas. Por eso, la encrucijada de los partidos obreros, reformistas continuará. Entre tanto la crisis política italiana continúa.

Carta de los trotskistas arrestados en Irán

"Ayúdennos a luchar por las libertades democraticas"

(La siguiente carta fue escrita a principios de julio y firmada por catorce miembros del Partido Socialista de los Trabajadores —Hezbe Karegane Socialist, HKS— de Irán, presos en Ahwaz. Fue publicada el 19 de julio en el periódico **Kargar** —Trabajador— del HKS.)

Hace más de un mes, nueve miembros del HKS fueron arrestados debido a sus puntos de vista socialistas. Hace once días, otros siete miembros del HKS han sido arrestados por defendernos. Satarian, el fiscal revolucionario islámico que emitió la orden de aprehensión no ha presentado cargo formal alguno en contra nuestra. En muchas de las discusiones que hemos tenido con él y con Khalkhali (el juez del Tribunal Revolucionario Islámico), se han levantado las siguientes acusaciones contra nosotros: "Conspirar en contra del interés nacional", "incitar a los obreros", "organizar una quinta columna", "incitar a los árabes".

También nos acusan de ser defensores y seguidores del Sheik Ezzedin Hosseini (líder religioso y nacional de los curdos) y del ayatolah Al Shobenir Khaghani (el líder religioso y nacional de los árabes) quienes ellos dicen que son agentes del Chah y de la CIA.

¿Recuerdan los discursos que decía por la televisión Sareti, el vocero de la diabólica SAVAK, y las conferencias de prensa del Chah y de todas las cosas que ellos acusaban a los que estaban luchando en contra del régimen? Las acusaciones de Satarian recuerdan las calumnias más sucias usadas en las operaciones de propaganda del despotismo del derrocado Pahlavi, calumnias que fueron usadas en un intento de desacreditar a los luchadores revolucionarios.

Satarian, el fiscal revolucionario islámico en Ahwaz, es el agente de un gobierno que representa a los capitalistas, que son una minoría en

(Pasa a la página siguiente)

eclaración del SU de la Cuarta Internacional

or la liberación de los firmantes de la Carta 77

(La siguiente declaración fue ilida el 3 de julio de 1979 por el ecretariado Unificado de la Cuarta ternacional.)

El arresto, el pasado 29 de mayo, de diez prominentes firmantes de Carta 77 es la última y más resiva acción dentro de los entos del régimen para aplastar al vimiento pro derechos civiles en ecoslovaquia. Es también el acto s represivo que se haya visto en ecoslovaquia desde la redada ra opositores socialistas en 1971 iende a convertirse en uno de los ios políticos más severos desde años cincuenta.

Al acusar de subversión a los diez fensores de los derechos civiles, la rocracia estalinista está reconociendo que la lucha por los rechos básicos del pueblo bajador en Checoslovaquia es ersiva para el poder burocrático. régimen checoslovaco nunca ha rtado la existencia del movimiento la Carta 77 y ha usado todos los dios de hostigamiento e timidación para tratar de debilitar destruir al movimiento.

Los objetivos básicos de la Carta son los del fortalecimiento del el del pueblo trabajador en la ducción de la vida política y ial del país; sus métodos han sido de difundir información abierta públicamente y los de promover la ilización popular a favor de las andas de la Carta. Son, pues, mismos objetivos y métodos que utilizado el movimiento obrero opeo por más de un siglo. La rta 77 merece la solidaridad ondicional y activa de todas las anizaciones socialistas y del vimiento obrero.

Cuando la Carta 77 fue creada, círculos burgueses de occidente regocijaban y trataron de lizarla en las campañas paganda sticas que realizaban en momento —preparación de la erencia de Helsinki— y para tar de impedir posibles triunfos torales de los partidos obreros de sas de Europa Occidental en las portantes pugnas electorales que se ecinaban. Era también el momento las crecientes polémicas entre s principales partidos comunistas ineados a la política de Moscú.

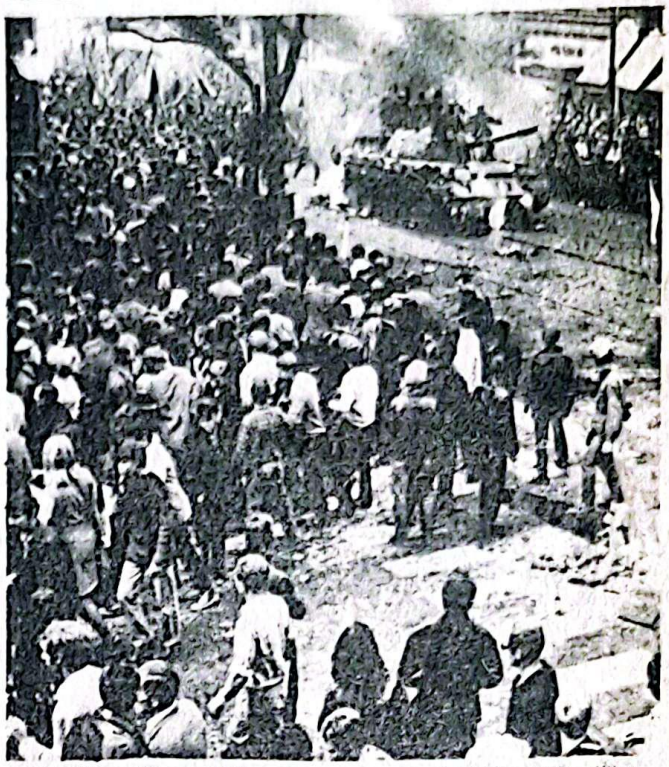
En las circunstancias actuales, la rocracia checoslovaca espera poder restar a los principales dirigentes la Carta 77 sin atraer una amplia ndena del movimiento obrero de cidente.

A principios y mediados de los tenta el régimen de Husak, Primer Ministro checo, gozó internamente de un período de estabilidad social y política. A un año de la invasión soviética a Checoslovaquia, la clase obrera, que se había colocado al frente de la lucha popular contra la ocupación soviética, se vio privada de una dirección política y de perspectivas como resultado de la capitulación del grupo de Dubcek. Por ello fue obligada a retirarse de la arena política. El actual régimen tuvo entonces las posibilidades de desarrollar una purga a gran escala en el Partido Comunista y en otras instituciones sociales y políticas.

Ayudada por Moscú, la restablecida burocracia pudo conseguir un incremento temporal en los niveles de vida, el que duró hasta mediados de los setenta. Pero ninguno de los problemas fundamentales de la economía checoslovaca fue abordado por el nuevo régimen y ahora se están produciendo serias dificultades económicas. Un régimen que ha tratado de obtener la aceptación de la clase obrera por medio de ofrecerle una variedad creciente de artículos de consumo se ve actualmente frente a la tarea de atacar los niveles de vida de los obreros. Es éste un curso peligroso para una dictadura burocrática que carece totalmente de apoyo entre los trabajadores y hace que el régimen se sienta más temeroso de la existencia de una oposición abiertamente organizada y socialista al interior del país.

Los primeros signos de una nueva ola de abierto rechazo al estalinismo han prevenido de la juventud obrera de las principales ciudades industriales checas. Ha sido entre estos sectores de la población donde el movimiento de la Carta 77 ha echado raíces durante sus dos años y medio de actividad.

El movimiento de la Carta 77 y especialmente el Comité por la Defensa de Personas Injustamente Perseguidas (VONS) al cual pertenecían los diez firmantes de la Carta 77 recientemente arrestados, han tomado la defensa de estos jóvenes en su lucha contra el hostigamiento policíaco y las intimidaciones burocráticas.



La invasión soviética en 1968: es necesario que termine la ocupación militar.

La clase obrera de todo el mundo debe demandar la inmediata liberación de todos los firmantes de la Carta 77. La vanguardia del movimiento obrero de Europa Occidental debe asegurarse de que las organizaciones de masas de la clase obrera —los partidos socialistas, los partidos comunistas y los sindicatos— demanden un alto a la represión a la Carta 77. Las organizaciones de abogados socialistas deben establecer vínculos oficiales con el Comité por la Defensa de Personas Injustamente Perseguidas. Los sindicatos deben protestar por los despidos motivados por razones políticas e intervenir oficialmente en este aspecto por medio de dirigirse a los sindicatos checoslovacos. Se deben organizar fondos económicos del movimiento obrero para demandas ayuda material a las familias de los luchadores por los derechos civiles en Checoslovaquia.

¡Por la defensa de la Carta 77 por parte de la clase obrera internacional!

¡Fin a la ocupación soviética de Checoslovaquia!

¡Abajo el régimen contrarrevolucionario de Husak, por el poder obrero y la democracia socialista en Checoslovaquia! ■

yúdennos ...

país. Su verdadera tarea es ricar los cargos en contra de uellos que quieren luchar contra los ereses de esa minoría. Al arrestar socialistas revolucionarios y al tar de inventarnos cargos, él trata probar a los capitalistas iraníos e no escatima ningún esfuerzo en la ensa de sus intereses.

Es absolutamente claro lo que nifican nuestro arresto y los cargos se nos hacen. Para ayudar a los italistas a mantener a los bajadores en la esclavitud, lquier lucha u organización de los eros debe ser aplastada. Pero o ocurre a unos cuantos meses de ictoria de la insurrección del blo iraní. Por ello, los rientes de los capitalistas tienen hacer su trabajo bajo la ertura de una supuesta "defensa de evolución" y "desbaratando spiraciones".

¿Qué significa el cargo de que mos "incitando a los árabes"? n gobernar Irán, la minoría italista necesita un fuerte gobierno ral. Necesita de un gobierno que a oprimir al pueblo y negar a los curdos, árabes y baluchis sus derechos humanos fundamentales. Con el derrocamiento del Chah, el pueblo árabe tuvo la oportunidad de levantar sus propias demandas. Se levantaron para reclamar los derechos de los que fueron privados por cincuenta años. Por ello, ahora estos sirvientes de los capitalistas tienen que volver sus armas contra el pueblo árabe y sus partidarios y arrojarlos a las cárceles. Tienen que hacer esto para eliminar los peligros a la dominación capitalista. Para justificarse tienen que presentar a los militantes árabes como separatistas y tratar de inventarles cargos de "incitación" a aquéllos que defienden al pueblo árabe.

Después de la victoria de la revolución de febrero y el desarrollo de la profunda solidaridad entre el ejército y el pueblo, entre los soldados, obreros y trabajadores, el ejército iranio no es actualmente el mejor instrumento para los propietarios y los ricos. Para convertirse en un instrumento adecuado para aplastar las luchas del pueblo tiene que ser aislado del resto de la sociedad. La antigua atmósfera opresiva tiene que ser restaurada en los cuarteles. La lucha por la democracia al interior del ejército está frustrando este plan de los capitalistas y de los oficiales y por eso tiene que ser detenida.

Además de castigar a los soldados por "infracciones a la disciplina", las autoridades tienen que negar los derechos de los partidos que están luchando por la democracia en el ejército. Los activistas de estos partidos tienen que ser encarcelados y acusados de "incitar a los soldados".

Si el fiscal y el gobierno piensan que pueden intimidarnos amenazándonos y encarcelándonos, si creen que la represión puede impedir que digamos la verdad, deben saber que no van a lograrlo.

Es el deber revolucionario del Partido Socialista de los Trabajadores (de Irán) luchar con los trabajadores y los otros sectores oprimidos y explotados de las masas y no nos vamos a detener en ello ni por un momento. Así como el terror de la dictadura Pahlavi no pudo silenciarnos, los cargos del fiscal en contra nuestra, el encarcelamiento y su intento de inventarnos delitos no nos detendrán para continuar nuestra lucha.

Al arrestar a tres militantes petroleros, a muchos luchadores árabes, al dirigente Mujahadeen Sa'adati, al dirigente fedayín Homad Sheibani y al arrestarnos a nosotros, dieciséis miembros y dirigentes del HKS, el gobierno de Bazargán ha iniciado un amplio ataque contra los derechos de los partidos políticos. En el momento en que están hablando de elegir una asamblea de "expertos" para decidir sobre la constitución, el hecho de que socialistas y otros luchadores estén siendo aprehendidos muestra claramente qué vacías son las promesas del gobierno.

Llamamos al gobierno y al fiscal a considerar inmediatamente nuestras exigencias. Queremos que nuestros abogados estén presentes cuando somos sometidos a interrogatorios. Si hay cargos definitivos, deben ser dados a conocer por los medios masivos de comunicación y nuestro juicio debe ser un juicio público. A los siete de nosotros que están incomunicados se les deben permitir las visitas.

Hasta ahora, se nos ha tenido separados en la prisión. Demandamos estar juntos. Exigimos que Fatimah Fallahi, que está seriamente enferma, sea hospitalizada de inmediato. Hemos sido encarcelados por nuestros puntos de vista políticos. Exigimos ser liberados inmediatamente y de manera incondicional. Hemos hecho en dos ocasiones huelga de hambre para exigir nuestras demandas, una por dos días y la segunda ocasión por seis días. Muchas figuras públicas y organizaciones han pedido nuestra libertad. Pero hasta la fecha no hemos recibido respuesta positiva de las autoridades para nuestras demandas.

Llamamos a todas las personas y organizaciones interesadas en los derechos democráticos a hacer todo lo posible por conseguir nuestra libertad, así como la de los demás presos políticos. Debemos agregar que no se nos permite leer publicaciones tales como Ayendegan y Teheran Nossavar (publicaciones independientes liberales). Exigimos el fin de esta censura. ■

Declaración del Buró Político del PRT

Sobre la salida de R. Hernández y su ingreso al PCM

(El siguiente comunicado fue emitido por el Buró Político del Partido Revolucionario de los Trabajadores el 1º de agosto.)

El día de hoy, treinta y un miembros del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) desertaron de sus filas para ingresar al Partido Comunista Mexicano (PCM). El grupo está encabezado por Ricardo Hernández, quien fuera miembro de la dirección nacional del PRT.

La salida de este grupo y su ingreso al PCM completan el curso de degeneración política seguido por la corriente encabezada por Hernández, que ha concluido en un claro giro oportunista. Esta caracterización no es exagerada si se considera el brutal cambio que significa el abandono de las filas del PRT para incorporarse a una organización estalinista.

Su empirismo

El curso seguido por Hernández es el de una corriente empírica que —merced a esta característica— ha podido claudicar al estalinismo. La concepción que contenían generalmente las elaboraciones y análisis de Hernández mostraban su atraso político y desprecio por la teoría.

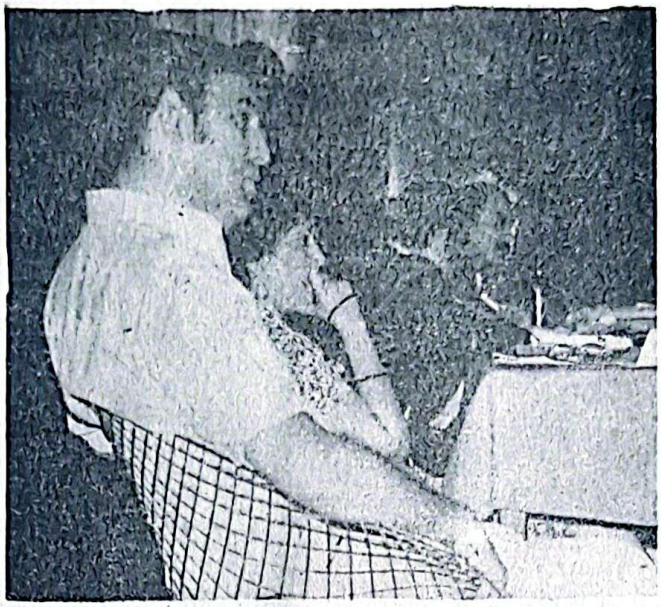
En enero de 1977, cuando iniciamos un debate público sobre el carácter del PCM, Hernández afirmaba: "Tiene mucho más contacto con la realidad un buen empírico que un mal marxista. El empírico existe en el terreno concreto de lo inmediato; realidad restringida y parcial, pero al fin y al cabo realidad. De ahí que el reformismo, que es empírico por naturaleza, puede ser atractivo a las masas, por ser real" (**La Internacional**, número uno, enero-febrero de 1977). El reformismo —visto por Hernández— puede ser atractivo no sólo en general para quienes cuentan con un bajo nivel de conciencia, sino evidentemente para los apologistas del empirismo.

De este empirismo, Hernández desprendía frecuentemente conclusiones impresionistas sobre algunos fenómenos de la realidad política. Así ocurrió a raíz de la participación electoral conjunta en 1976 entre el PCM y la fracción mayoritaria de la Liga Socialista (Hernández formaba parte de la dirección política de esta última). Desprendió entonces la conclusión de que se había iniciado un cambio en el carácter del PCM, fundado en el hecho de que había realizado una alianza electoral con una organización trotskista. De esta manera, subestimaba el análisis general sobre una de las condiciones particulares en que se dio esa alianza: la situación general de la izquierda mexicana y en particular del PCM.

Desprecio por el programa

Desde esta época se hace evidente su subestimación de la importancia de los compromisos programáticos, cuando afirmaba que el PCM era más revolucionario que la fracción minoritaria de la LS porque aquél participaba activamente en las elecciones de ese año. Las diferencias programáticas fueron despreciadas. Por ello, nunca aceptó que hubiera sido un error el que la LS firmara el programa del PCM en aquellas elecciones.

A partir de este momento se desarrolló una discusión con las posiciones de Hernández sobre el carácter del PCM. En discusiones públicas con otros dirigentes del partido, Hernández presentó su concepción según la cual el PCM ya no era un partido estalinista sino un partido "centrista de derecha".



HERNANDEZ, durante el Primer Congreso Extraordinario del PRT. No soportó el paquete de la construcción partidaria.

En enero de 1978, concluía su artículo afirmando: "Por el momento, el PCM no está haciendo ni parece que sus intenciones, a corto plazo sean de claudicar ante el PRI. Pero la claudicación del PCM ante la burguesía nacional no puede darse como un hecho sino como una posibilidad. Es evidente que el PCM gira entre el nacionalismo burgués y la presión de las masas... Es posible que un estallido revolucionario los haga participar en el proceso revolucionario. Es muy aventurero descartar al PCM de la revolución cuando se utiliza la caracterización de estalinista" ("¿Es el PCM estalinista? En respuesta a Felipe García Casillas", **La Internacional**, número siete, enero-febrero de 1978).

Las posiciones de Hernández, sin embargo, nunca prosperaron al interior del PRT, por lo que nunca se cambió la caracterización oficial sobre el PCM. Su concepción, a pesar del análisis impresionista de la política electoral de 1976 que pudo crear cierta confusión en algún momento, nunca fue compartida más que por una pequeña minoría, como lo muestra actualmente el número de personas que abandonaron el PRT.

La democracia, demasiado para él

A pesar de que las conclusiones políticas del análisis de Hernández eran sumamente peligrosas, la dirección del PRT no podía excluir a alguien de sus filas por divergencias teóricas, sino desarrollar un fuerte combate ideológico contra tales concepciones revisionistas. El debate político e ideológico en nuestras filas busca convencer y no es la excusa —como en el estalinismo— para expulsar a los disidentes. Por ello es que, a sabiendas de las importantes divergencias teóricas con Hernández, la dirección del PRT no lo podía excluir de las filas del partido, aunque evidentemente sus caracterizaciones podían llevar a la actual conclusión política.

Si hoy señalamos las divergencias que Hernández desarrolló con nuestro partido sobre la caracterización del PCM desde hace más de dos años, no es para recurrir al viejo método estalinista de presentar a un disidente como un traidor que permanece emboscado durante años en la organización y que, de repente, es "descubierto". Por el contrario, al señalar el origen de sus divergencias buscamos explicar la evolución de una corriente que, a partir de sus diferencias teóricas llega, finalmente, a claudicar ante el reformismo y por lo tanto, a romper con el PRT.

Sin embargo, existe otro elemento vinculado a las concepciones programáticas de Hernández que debe ser señalado: su oportunismo. A finales de 1977, Hernández salió del Buró Político para hacerse cargo de una comisión en provincia. A partir de este momento empezó a presentar diferencias políticas sobre todas las orientaciones centrales del partido, incluso en cuestiones sobre las que inicialmente había expresado acuerdo. En los plenos del Comité Central del partido, desde ese momento, siempre solicitaba el derecho de presentar contrainformes en todos los proyectos centrales: en los análisis sobre la situación política, en la campaña por el registro del PRT, en la cuestión organizativa, en la política sindical, en la política electoral (se oponía, incluso, a acuerdos electorales con el PCM para campañas estatales). En todas estas cuestiones siempre quedó en minoría en el Comité Central. Sus derechos como minoría permanente en el Comité Central siempre fueron reconocidos. A pesar de ello, ésta se fue reduciendo hasta quedar limitada a tres votos.

Fundamental en el deterioro de su prestigio político y de la credibilidad en sus posiciones, fue el hecho de que en estas discusiones pasara de unas posiciones a otras radicalmente distintas. De hecho, pasó en un lapso de dos años a participar en las posiciones de todas y cada una de las principales corrientes de la Internacional.

A principios de este año creyó encontrar la oportunidad de hacer que sus puntos de vista se convirtieran en hegemónicos después de que durante más de un año estuvo en absoluta minoría. La oportunidad creyó encontrarla en el debate que se desarrolló en el partido en torno a la táctica electoral y la caracterización de los partidos PPS y PST. Con motivo de este debate participó en la Tendencia Oposición de Izquierda (TOI), tendencia que, sin embargo, rechazó su caracterización del PCM. El Congreso Extraordinario del partido celebrado en abril de este año de ninguna manera avaló su concepción al respecto del PCM.

Evidenciada su concepción como absolutamente minoritaria y como no había logrado incorporar más fuerzas a su corriente de opinión, después del congreso del partido Hernández entró en un curso acelerado de ruptura con los principios del partido.

No soportó las dificultades

Después del Congreso Extraordinario, el partido heredó los problemas producto de un período de discusión interna sumamente agudo que polarizó a las filas del PRT. A raíz de ello, Hernández festinaba lo que denominaba la "crisis de muerte" del PRT. Como solución a la situación que enfrentaba el partido proponía la "federalización de la dirección y del conjunto del partido". Todas estas "propuestas" que, evidentemente conducen a la destrucción de cualquier partido, acompañadas con declaraciones en que renegaba del leninismo y del trotskismo, a las que calificaba como "concepciones religiosas".

Las declaraciones catastrofistas de Hernández sobre la supuesta crisis y muerte del PRT tenían evidentemente un objetivo desmoralizador en la medida que al mismo tiempo se negaba a colaborar en las tareas de dirección colectiva. A fines de junio el Buró Político hizo un llamado para frenar esa campaña de desmoralización interna y desconfianza en el PRT, bajo el pretexto de una supuesta lucha contra la dirección del partido.

El carácter de la campaña de Hernández se hace hoy evidente cuando se da el hecho de que el mismo día que sale del PRT entra al PCM. Es evidente que el acuerdo para ingresar al PCM fue preparado y discutido con el PCM antes de la salida. Es decir, que antes de salir del PRT, actuaba ya como un elemento del PCM al interior del PRT. ¿Desde cuándo? Probablemente después de la derrota sufrida para su concepción en el Congreso Extraordinario, cuando su opinión no avanzó en la TOI ni en el conjunto del PRT; probablemente después del primer pleno del Comité Central elegido en ese Congreso donde, en la discusión de los proyectos para el Congreso Ordinario del PRT del próximo mes de octubre, de nuevo Hernández quedó reducido a la vieja minoría de tres.

Enredado en contradicciones

El único proyecto de los presentados en la última reunión del Comité Central por el que votó favorablemente fue "Democracia Socialista y Dictadura del Proletariado" (en todos los demás se abstuvo). Este voto emitido el pasado 6 de julio es ejemplificador de su carácter oportunista. Es precisamente este proyecto el que reivindica la necesidad de la revolución política en los estados obreros degenerados y que rechaza las concepciones estalinistas sobre la democracia socialista y la dictadura del proletariado. ¡Todo ello a menos de un mes de dar a conocer su ingreso al PCM!

El hecho es que sus propuestas liquidadoras así como su falta de disponibilidad para colaborar en las tareas de dirección provenían de alguien que ya no se consideraba parte del PRT, sino de una organización "centrista de derecha" el PCM, No se explica de otra manera el que al momento de su salida del PRT tenga ya garantizado su salario como funcionario de tiempo completo del PCM. Evidentemente esta garantía es muy importante para Hernández. Una de las pruebas de la crisis de muerte del PRT que argüía Hernández es

(Pasa a la página siguiente)

aso con el que se pagó al
onal de tiempo completo del PRT
salario correspondiente a julio.
importante era esta garantía en
edida que, evidentemente, las
rencias en los ingresos de los
esionales del PRT y el PCM es
ancial.
La evolución de la corriente de
ardo Hernández es la de una
epción empírica que inicialmente
arrolla una divergencia teórica y
tica sobre un aspecto básico de
stro programa, pero que se pudo
tener en el marco partidario. El
ácter democrático del PRT
mitió la derrota política de la
epción de Hernández. Bajo el
cto combinado de su derrota
ítica y de las presiones del
rmismo, especialmente frente al
álisis impresionista de la
sencia electoral del PCM claudica
e este último. La debilidad
rica frente a la caracterización
PCM y el empirismo en el
álisis político iniciales de la
rriente de Hernández facilitaron el
, finalmente, haya dado el salto
alitativo oportunista y haya
asumado su ruptura con el
ograma y los principios del
tido.

nclusiones

Finalmente, lo que ha, que
alar como dos aspectos centrales
la deserción del grupo de
rnández es lo siguiente:

1. No se trata solamente del
andono de un proyecto partidario a
or de otro. Se trata de un caso de
pitulación política frente al
formismo. Se trata del abandono del
ograma de la revolución socialista
por un gobierno obrero y
mpesino y por el internacionalismo
oletario— a favor de la
colaboración de clases, del gobierno
de "coalición democrática" y de la
coexistencia pacífica.

2. No se trata de una escisión del PRT que se unifica posteriormente con el PCM. Se trata de un grupo de cinco o seis oportunistas que, en secreto y desde dentro del PRT, negocia su ingreso al PCM. Hernández y sus cinco socios no dan una lucha política al interior del PRT; no usan sus derechos de tendencias y asumen su responsabilidad como dirigentes para tratar de convencer de que la alternativa en México es el PCM. No tratan, incluso, de convencer a la militancia del PRT para provocar una escisión a favor del PCM. Lo único que hacen es comunicar su decisión a un grupo pequeño de simpatizantes organizados fraccionalmente y al vapor, para cotizarse más frente a la dirección del PCM y asegurarle a Hernández algunos privilegios burocráticos.

Así, pues, el ciclo se ha cerrado. Los compañeros de viaje llegaron sólo hasta aquí. La evolución de una corriente empírica y sin principios llegó hasta la claudicación al estalinismo. El PRT dio todas las posibilidades de discusión democrática para que esta corriente tratara de avanzar sus posiciones. Quedaron permanentemente en minoría. La difícil tarea de construir un partido marxista revolucionario les es ya insoportable ante las posibilidades de algunos privilegios burocráticos. Al empírico, "más en contacto con la realidad inmediata", le importaron poco los programas. Lo importante es el provecho inmediato que calcula poder obtener. Su salida no puede darse con la excusa de falta de derechos democráticos. Eso ni se menciona. Cínico sería plantear eso y pedir su ingreso al PCM. Hablan de crisis y de quejas que expresan sólo las dificultades para construir una alternativa marxista para los trabajadores en México, distinta a todas las otras alternativas nacionalistas y reformistas que repetidamente han demostrado su carácter traidor. Frente a esas quejas se les puede responder como hacía Trotsky cuando afirmaba: "... me parece que quienes se quejan están simplemente descontentos con el hecho de que a pesar de la democracia existente, ellos evidencian ser una pequeña minoría".

HERNANDEZ CON VALENTIN CAMPA, durante la campaña electoral de 1976. El acuerdo programático con el PCM lo condujo a una ruptura con el PRT.

Fracasó en el PRT

Si con el régimen interno democrático esta corriente fracasó en su intento de hacer hegemónicas sus posiciones y si, a pesar de todas las discusiones, insisten en volver a sembrar ilusiones en nuestro país sobre el estalinismo, el partido, así como les dio el derecho a discutir sus concepciones, les da ahora el derecho a complementar su evolución. Los intentos liquidadores como partidarios del estalinismo en nuestras filas tampoco tuvieron éxito. Tienen razón en salir del partido. El partido también se fortalece depurándose. Después de todo, elementos sin principios, con aspiraciones burocráticas y arribistas, estarán temporalmente en su ambiente en el estalinismo. Ese es su lugar, por el momento. ■

PUNTO DE VISTA

La CTM busca apoyar al Estado

Por Arturo Anguiano

n el artículo que escribimos la semana antepasada, pretendíamos plicar cómo la CTM avanza en su tento de afirmar su predominio olítico y defender y ampliar la base ocial del Estado. Sin embargo, el irector de **Bandera Socialista** hizo rrecciones que, más que mostrar preferencia de una palabra por ra, significaron un cambio en el entido de algunas de mis firmaciones principales.

En efecto, prácticamente todas las eces que escribí la palabra Estado sí, con mayúscula) desapareció ésta ara ceder su lugar al término gobierno". Si en algunas ocasiones e correcto el cambio, pues precisaba uién concretamente ponía en práctica ertas medidas de austeridad, en otras ba una idea equivocada.

Primero, consideramos que el jetivo político de la CTM no es lamente el apoyar al gobierno de ópez Portillo. Sostiene al Estado pitalista mexicano, el cual por puesto tiene un gobierno particular e es su cabeza, su conductor, ro que además posee una maquinaria ítica, legal, militar que configura **a forma de dominación de clase pecífica.** Su aparato económico es a vez y ha sido esencial en la umulación de capital en México, en fortalecimiento y desarrollo de la onomía del país. La intervención onómica del Estado se entrelaza n la acción de las diversas acciones de la burguesía para dar uce a un proceso productivo que scansa, según el tiempo, en ciertos es: ayer la producción de bienes de nsumo (textiles, etc.), hoy la de enes de consumo duradero y algunos capital (automóviles, productos ímicos, maquinaria).

Así, el Estado desempeña varias nciones decisivas:

1. Crear y garantizar las condiciones materiales y sociales para la acumulación del capital.

2. Garantizar las condiciones generales para la explotación del trabajo y la regulación del monto salarial. Sin ellas, el capital no puede prosperar.

Precisamente para que esto suceda, **el Estado** debe, y lo hace en Mexico muy bien y durante muchos años, crear una maquinaria que sea capaz de enganchar al proletariado y demás sectores explotados en el desarrollo del capital, o que por lo menos limite y sofoque sus luchas que bien pueden perturbar la producción y el enriquecimiento de los patrones. Debe pues, construir una forma de dominación de clase que someta a la clase obrera y demás asalariados y campesinos pobres.

La dominación burguesa que en México ha predominado incluye como parte de la misma la mediatización de los trabajadores a través de sus organizaciones sindicales usurpadas por las burocracias sindicales y su integración obligatoria y masiva al PRI.

La CTM es la organización que desempeña el papel central en tal control del proletariado. Como vivimos un proceso de crisis del Estado, que se ha traducido en la pérdida de su base social, el propio Estado busca contrarrestar esa crisis. Y la CTM, como la organización obrera oficial más importante y con una iniciativa política amplia, da pasos en el mismo sentido al renovar su imagen ideológica y política y al tratar de reorganizar (de ahí su pretendida alianza obrero-campesina) el consenso del Estado, su base social.

De esta forma, contra lo que se infiere en lo publicado la semana antepasada, no considero que la CTM sólo apoye al gobierno lopezportillista, sino su ambición es mayor: apoyar al Estado.

Segundo, tampoco consideramos, como puede fácilmente desprenderse de lo anterior, que el gobierno sea el que ha perdido la capacidad de maniobra respecto a la burguesía en su conjunto. También aquí se provocó con las correcciones editoriales una confusión. Pensamos que los cambios en la estructura industrial del país efectuados los últimos quince años años, han provocado el fortalecimiento de la burguesía en su conjunto, la cual entremezcla antiguos capitales nacionales y extranjeros. Esto ha dado nacimiento a la llamada burguesía asociada. Tales cambios en la composición de la burguesía, entre otras cuestiones que aquí no podemos analizar, fueron cambiando la relación entre ella y el Estado. Antes, existía una autonomía relativa (o "capacidad de maniobra") muy grande del Estado mexicano, lo que explicábamos los marxistas revolucionarios por la forma bonapartista que asumió la dominación burguesa.

La nueva relación de la burguesía con el Estado, en el contexto de la crisis económica y austeridad, reducen la capacidad de maniobra del Estado. Debe responder inmediatamente a la necesidad apremiante de los patrones de contener salarios, aumentar precios, etc. El Estado entonces va perdiendo la posibilidad que tenía antes de otorgar concesiones a las masas o reformas, lo que además de provocar estallidos de inconformidad y luchas, reducen su eficacia para controlarlas. Más el Estado pierde su capacidad de dominar a los trabajadores, más su dominación se hace inaceptable a éstos y más su dominio de clase cae en crisis.

Tercero, como escribió un autor, "vivimos bajo la sombra del Estado". Este juega en el capitalismo un papel cada vez más imprescindible y para ello hay que entender bien lo que es y significa. Los marxistas revolucionarios, más que nadie, no podemos confundirnos respecto a él

usando la sola y limitada expresión de "gobierno". Cuando Fidel Velázquez plantea reforzar la alianza entre la clase obrera y el Estado sabe bien a qué se refiere. Nosotros con mayor razón debemos entenderlo. ■

Bandera Socialista

"Eliminar al PRT en aras de la Unidad"

Ruptura en la asamblea democrática de FFCCs

Por Javier Jiménez

En el número anterior de **Bandera Socialista** mencionábamos que la Comisión Coordinadora Nacional Ferrocarrilera (COCONAFE) pasaba por una grave crisis política y organizativa. Decíamos que esta situación se expresaba en el debilitamiento y desaparición de los comités de lucha ferrocarrilera en diferentes secciones sindicales del país. Como razones principales señalábamos el recrudecimiento de la represión en contra de los trabajadores, tanto por parte de la empresa como por parte de los dirigentes burócratas del sindicato, y, Además, la política sectaria de los miembros de la Coordinadora Nacional radicados en el DF, miembros del Consejo Nacional Ferrocarrilero (CNF).

En la recién celebrada Novena Asamblea Nacional de los Comités de Lucha, los días 4 y 5 de agosto, esta hipótesis se ha visto confirmada. La COCONAFE ha presentado los rasgos inconfundibles que definen el inevitable curso hacia su desaparición.

De todas las asambleas nacionales realizadas hasta ahora, ésta es la que ha contado con el menor número de asistentes. Sólo se presentaron compañeros de nueve secciones —la mayoría del CNF—, de los cuales sólo cuatro o cinco mantienen una representatividad real. Fue notoria la ausencia de los comités de Monterrey y Empalme, quienes al igual que Durango y Aguascalientes —miembros todos ellos de la Coordinadora Nacional—, no participaron en ninguna reunión previa ni en la elaboración de la convocatoria, la cual fue lanzada por iniciativa propia del CNF.

La poca asistencia estuvo en abierta contradicción con la importancia del momento dado que están por celebrarse las elecciones sindicales y la revisión de los salarios, pero es el precio que los comités han tenido que pagar por la política burocrática, irresponsable y antidemocrática implementada por el CNF cuya mayoría de miembros se reclaman del Partido Comunista Mexicano (PCM).

El papel del estalinismo

En efecto, una vez más el PCM ha llevado a la bancarrota el intento de organización y lucha unitaria y democrática de uno de los sectores tradicionalmente más combativos de la clase obrera mexicana. Su objetivo de subordinar a los comités de lucha a sus intereses particulares y burocráticos siempre estuvo presente: incumplimiento de sus compromisos con la COCONAFE, utilización de ésta sólo como un membrete e intento permanente de excluir al resto de las corrientes políticas con las que no está de acuerdo.

Su actitud respecto al órgano informativo de la COCONAFE es un ejemplo, entre otros, que nos puede servir de hilo conductor para demostrar lo anterior.

Como toda organización que trata de extenderse y de difundir sus puntos de vista, la COCONAFE inició la elaboración de su órgano informativo y de discusión, **Tribuna Obrera**. Su publicación estaba en manos del comité de Aguascalientes, uno de los principales promotores del surgimiento de la propia COCONAFE.

En la Sexta Asamblea Nacional, el CNF dio el primer golpe a las demás corrientes participantes. Por medio de una mayoría inflada, lograron que **Tribuna Obrera** fuera suprimido y en su lugar se editara un **Boletín Informativo** que estaría en manos de los miembros de la COCONAFE en el DF; es decir, en manos del CNF. No obstante, para la Séptima Asamblea Nacional, aún no se publicaba el primer número del boletín. El pretexto argumentado por el CNF fue la falta de fondos y de recursos para sacarlo, aunque siempre lo tuvieron para publicar su periódico, **El Rielero**.

Ante esta situación, nuestra organización, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), como organización fraterna de la COCONAFE estuvo dispuesta a colaborar en la elaboración técnica y a conseguir fondos con otras organizaciones sindicales. Así pudo aparecer el primer número del **Boletín Nacional**. Sin embargo, también tuvimos que encargarnos de su distribución, pues el CNF lo hizo sólo en una mínima parte y almacenó casi la mitad de los ejemplares.

Posteriormente, al ser considerada la situación del boletín en la Octava Asamblea Nacional, el CNF censuró y antidemocráticamente evitó la distribución del segundo número ya publicado por la sencilla razón de que en él se incluía un artículo enviado por el comité de lucha de Monterrey, en el que se les exigía mayor responsabilidad en el cumplimiento de sus compromisos con la COCONAFE. Finalmente, en esa misma reunión se nombró una nueva comisión responsable de editarlo, pero los compañeros del CNF quienes tenían la responsabilidad principal, hicieron todo lo posible por que no volviera a publicarse. El **Boletín Nacional** jamás volvió a aparecer.

La crisis de la ya raquítica COCONAFE tocó fondo en esta Novena Asamblea. El CNF planteaba en la convocatoria la necesidad de unificar a los ferrocarrileros en un solo organismo (suponemos que se referían a los ferrocarrileros democráticos, pues la mayoría de los ferrocarrileros están agrupados en el sindicato). Sin embargo, la actitud fraternal y unitaria fue otra de las grandes ausentes en la reunión. En base a una fuerte discusión del CNF con el compañero Ramón Báez —miembro del Comité de Defensa Popular de Aguascalientes—, quien ha impugnado permanentemente la política burocrática del CNF, la delegación de Durango representada por un miembro del Partido del Pueblo Mexicano (PPM) propuso "la necesidad de eliminar a los trotskistas porque sólo son causa de división".

Maniobra de ruptura

La maniobra no podía ser más descarada. De lo que se trataba era de eliminar al PRT, pues el compañero Báez ni es miembro de nuestro partido ni tampoco se reclama del trotskismo. La concepción de la unidad que manejan estos compañeros excluye a todo aquél que no sea del PCM... o del PPM.

Nuestra delegación fraterna respondió por medio de un llamado a conjuntar las fuerzas de todas las corrientes en un solo frente de lucha ante la coyuntura actual. Sobre la base de los principios de la democracia e independencia sindical, por medio de levantar las demandas salariales y la defensa de las condiciones de trabajo de todos los ferrocarrileros, para tratar de sacar al movimiento ferrocarrilero de su actual aislamiento, unir sus fuerzas a las del resto del movimiento obrero y a las organizaciones políticas de clase.

A pesar de ello, los miembros del PCM aceptaron el chantaje del delegado de Durango, quien amenazó con retirarse si la delegación del PRT permanecía presente. Con ello quedó plenamente demostrada la validez de nuestros planteamientos y críticas anteriores en el sentido de que al CNF no le importa romper los acuerdos democráticos de la COCONAFE si éstos le impiden imponer las decisiones favorables a sus intereses de grupo.

Al quedarse solos, el objetivo aglutinador y unitario de la COCONAFE deja de cumplirse, llegado así a lo que parece ser la última reunión nacional.

Irresponsabilidad y burocratismo

No nos equivocamos. Al enemigo principal lo tenemos bien identificado. Se trata de la burguesía y su estado, y, más directamente para los ferrocarrileros, de la dirección de la empresa y los actuales líderes burocráticos y represivos del sindicato. Por eso estamos dispuestos a encubrir la irresponsabilidad y el burocratismo de las corrientes que se reclaman defensoras de los intereses del proletariado cuando su actividad significa un obstáculo para el avance del movimiento democrático y revolucionario.

Indiscutiblemente, la situación actual amerita la más amplia unidad y solidaridad de los trabajadores ferroviarios. Por eso, un llamado a los ferrocarrileros independientes a los que participan en los comités de lucha, para reconstruir nuestras fuerzas, intensificar nuestro trabajo entre las bases del sindicato y tratar de consolidar en cada sección un frente ferrocarrilero. La tarea más importante hoy es luchar por un aumento general de salarios y por presentar planillas únicas en las elecciones sindicales bajo un programa que se base en la lucha por la recuperación de la democracia e independencia en el sindicato y la defensa de las condiciones de vida y de trabajo de los ferrocarrileros.

Llamamos al CNF y al Movimiento Sindical Ferrocarrilero (MSF) a que rectifiquen su posición sectaria, se incorporen a la lucha unitaria, dejen de lado sus intereses particulares y atiendan a las necesidades del movimiento en su conjunto.